

Сводная Кормчая митрополита Даниила и её место в каноническом праве

Манохин Александр
Александрович, кандидат
исторических наук, РГГУ

19.02.2024

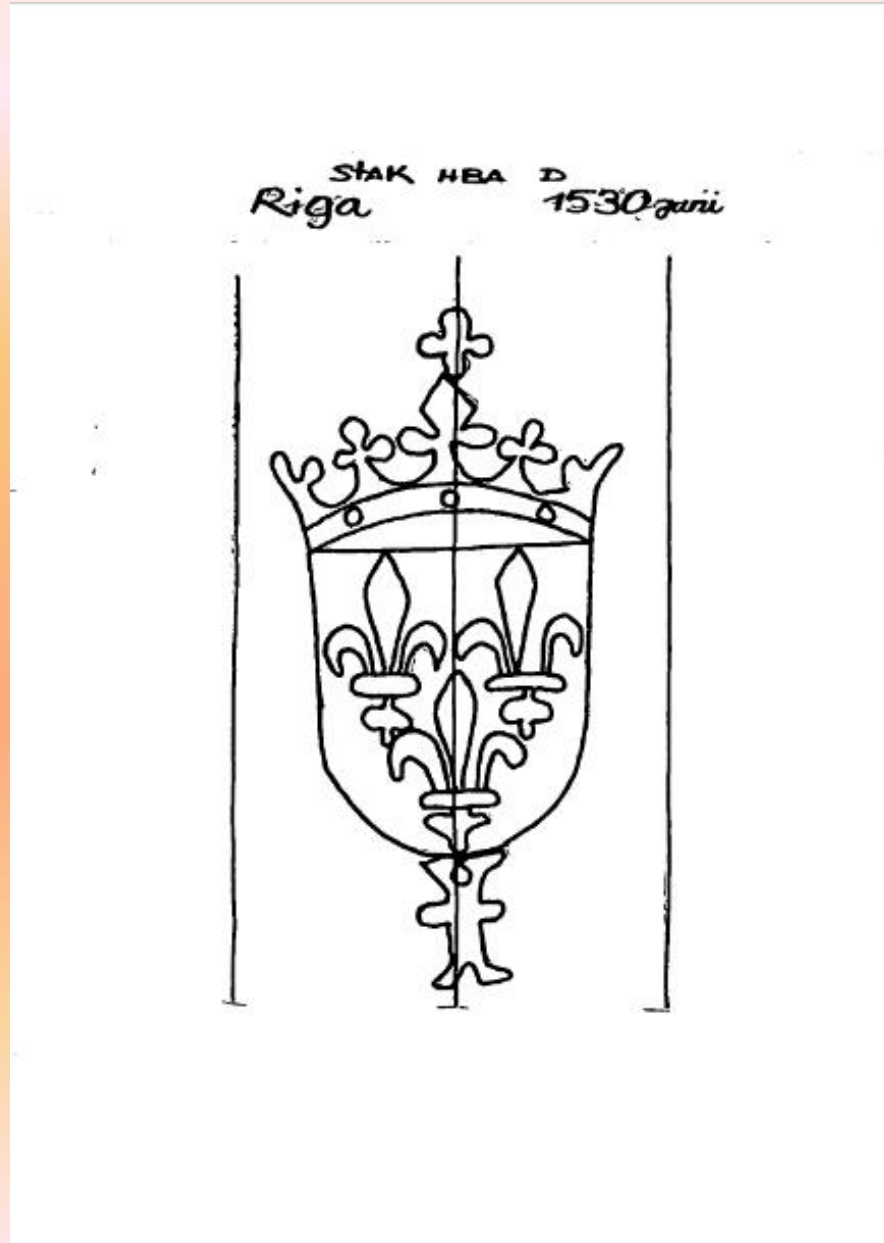
Предшественники

- Восполнение пробела, оставшегося после капитального труда Марии Владимировны Корогодиной по Кормчим книгам XIV – первой половины XVII века
- Продолжение работы Бориса Михайловича Клосса «Никоновский свод и русское летописание», где сюжет о Сводной Кормчей был важным, но второстепенным

Исследование списков

- ОР РГБ. Ф. 310 (В.М. Ундольский) № 27 – подлинник автора, 1530-е годы. Более 40 филигранных, в основном 1531-1534 годы.
- Первым листом был нынешний л. 63, тексты до него на более поздней бумаге
- Два вида: Егоровско-Музейский и Архивный
- В первом есть толкование на 85 Апостольское правило, есть 8 правило Константинопольского Собора
- Во втором утрачены остатки статей после 14 Апостольского правила (перед ними утрата листы в Унд.27), 46 глава Юстиниана
- Редкий случай: все списки восходят друг к другу. Второй такой случай – другое произведение митрополита Даниила, его «Соборник» (вывод Людмилы Ивановны Журовой)

Филигрань из Сводной Кормчей



Особенности Сводной Кормчей

- «Сводность» – несколько текстов одного и того же правила.
- Первый текст правил уникален и в точности следует греческому – значит, это «правила Максимова перевода», упоминаемые Вассианом (Патрикеевым)
- Прецедентный материал – правоприменение (подобно Пандектам Никона Черногорца)
- Авторские «Толкования тому же».
- Личная редакция текстов источников в «иосифлянском» ключе (в защиту монастырского землевладения) (указано и Б.М. Клоссом)
- Добавление ссылок на аналогичные правила – подобно работе Никодима (Милаша)

Принципы работы митрополита Даниила

- Заимствование – тексты к 1 правилу Двукратного Собора являются 22 Словом Пандект Никона Черногорца
- Контаминация – создание новой редакции на основании двух предыдущих (из Пандект Никона Черногорца и отдельной книги сочинений Отца Церкви). Так с толкованием свт. Иоанна Златоуста на Евангелие от Матфея «Не судите и не судимы будете»
- Компиляция (пропуск абзацев, перестановки)
- Авторское редактирование, в том числе собственноручное

Тематика Сводной Кормчей

- Известная в литературе «иосифлянская» – в защиту монастырских земель, в защиту допустимости жестокого обращения с еретиками, о безбрачии епископата
- «Теократическая» идея (по определению Б.М.Клосса) – превосходство священства над царством (источник мировоззрения патриарха Никона)
- Центральный мотив – врачевание души, исцеление от грехов, что во власти только священника
- Самые разнообразные грехи: чревоугодие, азартные игры, пьянство, необразованность, общая дисциплина.
- Отсутствует тема прелюбодеяний

Сводная Кормчая и другие памятники

- Многочисленные пересечения с «Соборником слов». Виден процесс редактирования текстов. В «Соборник» попали новые версии правил, характерные для Сводной Кормчей
- Так и не написанный раздел о Данииле и Иосифе Волоцком. **Коренное** отличие митрополита в допустимости мягких наказаний (помимо жестоких).
- Скрытая полемика с Вассианом (Патрикеевым): использование тех же источников, раскрытие вассиановских отсылок. Например, Вассиан не разделял великую и малую схиму по «завету Студитову». А в Сводной Кормчей они разделены по «Уставу Студийского монастыря»
- Именно Даниил – главный пользователь переводов Максима Грека, а вовсе не Вассиан (Патрикеев). Более того, он создал авторские редакции его переводов
- Почти нет пересечений с Кормчей Нифонта (Кормилицына), его соратника-иосифлянина. Это разные уровни проблем
- В Стоглав были взяты как раз авторские толкования Даниила, другие похожие тексты из иных источников (это продолжение работы Д.Ф. Стефановича)

Разница в Кормчих Даниила и Вассиана

Вассиан	Даниил
Тематический принцип	Принцип по Соборам, тематическая подборка – к Ап. 33; ссылки на правила
Отрицание разных редакций правил	Использование и контаминация разных редакций правил
Отрицание динамики правил	Признание динамики правил
Учителями могут быть все книжники	Учительство – только епископы
Монастыри не могут владеть сёлами	Монастыри могут владеть сёлами
Клирик лишается сана только в случае блуда (своего или жены)	Овдовевший клирик лишается сана (решение Собора 1503 года)
Разделение священства и царства	Неразрывное единство священства и царства
Клирики не могут наказывать еретиков смертью	Клирики могут выносить смертные приговоры
Клирики не должны платить за поставление	Клирики вносят взнос на своё содержание при поставлении
Постригшийся белец лишается сана, не разделяет великую и малую схиму	Бывший белец-великосхимник – кадр для епископата
Упор на внешней стороне дела (процедуре), как и у Нифонта (Кормилицына)	Упор на внутренней стороне дела (настрой)

Общее в Кормчих Даниила и Вассиана

- Общий источник – «правила Максимова перевода»
- Оба автора считают допустимым **использование апокрифов** на основании 4 Слова Тактикона Никона Черногорца. Попытки определить круг апокрифов
- Епископы **могли быть в браке**, как и священники
- Два начала – священство и царство
- Еретиков **не обязательно** наказывать смертью
- Все грешники перед смертью **имеют право на причастие**
- Епископов **нельзя** ставить по приказу князей
- Клириков **нельзя** ставить за деньги (симония)
- **Запрещён** насильственный постриг, постриг рабов без согласия господ

Место в каноническом праве

- Воплощение средневекового представления о праве: правила и законы как толкования библейских текстов
- Отсылки на правила по темам: появление тематического принципа без ущерба принципу «по Соборам». Учёт трудностей Вассиана (Патрикеева)
- Труд не завершён – Сводная Кормчая должна была стать первым из примерно 5-6 томов, как Афинская Синтагма Ралли и Потли
- Чрезвычайно высокая планка уровня книжной образованности. Поэтому в дальнейшем не востребована
- Вновь этот уровень достигнут при патриархе Никоне, но установки уже современные (опора на греческий первоисточник и принципиальный отказ от опоры на русскую традицию)